



UNIVERSITÀ
DI TRENTO



**SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI SAGGI
DA PUBBLICARE SULLA RIVISTA XY**

www.xydigitale.it

TITOLO DEL CONTRIBUTO _____

Proposto in data _____, numero XY _____

Codice identificativo _____

REVISIONE EDITORIALE

La rivista XY pubblica solo i contributi che rispettano le norme redazionali, da ritenersi vincolanti.

Se il giudizio espresso nei campi seguenti non è pienamente positivo, l'autore dovrà provvedere apportando tutte le integrazioni e le modifiche indicate.

Il testo, la sintesi, le parole chiave e la nota biografica osservano i limiti indicati

SÌ NO IN PARTE

Eventuale commento: _____

La bibliografia e i riferimenti sono redatti secondo i criteri previsti dalla rivista

SÌ NO IN PARTE

Eventuale commento: _____

L'articolo rispetta le indicazioni contenute nelle norme redazionali

SÌ NO IN PARTE

Eventuale commento: _____

La versione in lingua inglese è completa e scritta in modo corretto

SÌ NO IN PARTE

Eventuale commento: _____

Le immagini sono di qualità e numero adeguati, corredate da didascalie pertinenti

SÌ NO IN PARTE

Eventuale commento: _____



UNIVERSITÀ
DI TRENTO



REVISIONE SCIENTIFICA

Ogni saggio è valutato da due revisori anonimi; in caso di parere contrastante il testo viene inviato ad un terzo esperto; in ogni caso la decisione finale spetta al Direttore e al Comitato Scientifico della rivista.

Le domande che seguono hanno il fine di ricordare al revisore che la rivista XY accoglie tra le sue pagine ambiti tematici specifici, con l'obiettivo di renderne possibile il confronto. Il giudizio di merito deve essere espresso indipendentemente dal fatto che le posizioni di pensiero possano o meno essere condivise (deve intendersi che: 1=per niente, 5=in pieno).

Nome Cognome del Revisore: _____

Data della revisione: _____

Il tema proposto appartiene ai campi d'interesse di XY

- affronta nuovi ambiti d'indagine teorica e/o inedite connessioni interdisciplinari
- delinea procedure originali di ricerca applicata
- espone riflessioni su esperienze note da riscoprire e completare

Valutazione da 1 a 5: _____

I contenuti sviluppano i fondamenti disciplinari

- con approfondimenti teorici
- in ambiti tecnico-metodologici
- con applicazioni a casi concreti

Valutazione da 1 a 5: _____

I riferimenti citati nel testo sono rilevanti

- perché documentano in modo attento lo stato dell'arte della ricerca
- per la completezza delle indicazioni bibliografiche
- per il suggerimento di percorsi di studio da intraprendere

Valutazione da 1 a 5: _____

L'apparato iconografico a corredo del testo è espressivo ed efficace

- per la singolarità e la pertinenza delle immagini
- per la comunicatività e il valore estetico delle immagini

Valutazione da 1 a 5: _____

L'esposizione usa un linguaggio corretto e chiaro

- e articola in modo coerente il discorso scientifico (introduzione, trattazione dei concetti, conclusioni)
- e presenta in modo convincente gli argomenti rendendoli accessibili a fini divulgativi

Valutazione da 1 a 5: _____

Il saggio è pubblicabile con il seguente giudizio

- SÌ NO CON MODIFICHE CON MODIFICHE E ULTERIORE REVISIONE

Commenti, indicazioni e motivazioni per l'autore del saggio (testo obbligatorio, max 2000 battute)

Eventuali commenti per la redazione (non saranno comunicati all'autore del saggio)
